BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-960-9/21
Mostar, 20.05.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu od 26.03.2021. godine, potencijalnog ponuđača Pastor d.o.o. Mostar, izjavljenu na Tendersku dokumentaciju Ugovornog organa - ŠUMSKOGOSPODARSKO DRUŠTVO "ŠUME SREDIŠNJE BOSNE" d.o.o. DONJI VAKUF, u otvorenom postupku javne nabave „Nabavka vatrogasne opreme“, na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici Vijeća III održanoj 20.05.2021. godine donio je

R J E Š E N J E

1. Žalba ponuđača „Pastor d.o.o. Mostar, izjavljena na Tendersku dokumentaciju Ugovornog organa - ŠUMSKOGOSPODARSKO DRUŠTVO "ŠUME SREDIŠNJE BOSNE" d.o.o. DONJI VAKUF, u otvorenom postupku javne nabave „Nabavka vatrogasne opreme“, obavještenje o nabavci broj: 1002-1-1-82-3-122/21, ***odbija se kao neosnovana.***

2. Odbija se i zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ na Portalu javnih nabavki objavio je tendersku dokumentaciju, Obavještenje o nabavci 1002-1-1-82-3-122/21 od 16.03.2021.godine. Nakon objave tenderske dokumentacije, potencijalni ponuđač Pastor d.o.o. Mostar (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio je žalbu.

Ugovorni organ je postupajući u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedio navedenu žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena 06.04.2021. godine.

Žalitelj u žalbi spori način na koji je ugovorni organ opisao zatijevanu robu navodeći:
Naprtnjača 25 I
Do odgovara sljedećem tehničkom opisu:
Spremnik naprtnjače iznosi 25 I.
Do je urađeno u 3D dizajnu.
Visina naprtnjače iznosi od 660-6 70 mm.
Širina naprtnjače u donjem dijelu iznosi od 465 do 470 mm o u gornjem dijelu min. 380 mm.
Masa naprtnjače sa mlaznicom iznosi od 2,2 do 2,4 kg
Daljina prskanja pri maksimalnom protoku iznosi od 8,2-8,5 m a protok iznosi od 3,5 - 3,7 l/min.
Dužina gumenog crijeva iznosi 100 cm ,dužina mlaznice na crijevu iznosi 47 cm,a dužina razvučene mlaznice iznosi 75 cm.
Na naprtnjači se nalazi džepni dodatak sa poklopcem visine 28 cm sa reflektujućom trakom širine 5 cm i dužinom 20 cm radi bolje vidljivosti,džepni dodatak se zatvara sa čičak trakom. Pored džepnog dijela nalaze se našivena dva ojačanja koja se otvaraju i zatvaraju na principu čičak trake, koja služe za stezanje mlaznice na naprtnjači.
Ispod džepnog dijela na sredini dna mlaznice nalazi se dodatak za priključak gumenog crijeva za mlaznicu.
Uz mlaznicu treba da bude i plastični induktor za pjenu koji se montira na mlaznicu a koji u sebi ima tanku sitnu bakarnu mrežicu.
Unutrašnja sloj naprtnjače urađen je od 100 % PES-a, obložen sa PVC-om sa obadvije strane.
Spoljni zaštitni sloj naprtnjače sastoji se od vodootporne tkanine.
Na leđnom dijelu kopčanje sa PVC zakačkama (2 komada) sa podesivim trakama od vodootporne tkanine koje se po potrebi mogu zatezati ili popuštati.
Širina gornjih nosača min. 10 cm, donjih min. 13 cm i u iste treba da bude ugrađena spižva radi bolje udobnosti prilikom nošenja.
Na gornje nosače treba da bude ugrađena reflektirajuča traka po širini dužine min. 10 cm i širine min. 5 cm.
Boja-žuta
Naprtnjača mora imati plastični dodatak za pjenilo.

Detaljnim pregledom opisanom proizvoda, uvidjeli smo kako se radi o proizvođaču:
Lestech, s.r.o., Nadrazni 241, 281 44 Zasmuky, Czech Republic
http://www.lestechcz.com/contact.php?lanq=en

Također, detaljnijom analizom predmetnog opisa putem dostupnih medija utvrđeno je kako niti jedan od renomiranih svjetskih proizvođača nema mogućnosti izraditi ili ponuditi uređaje/opremu koju je Ugovorno tijelo opisalo u gore spomenutoj točki.

http://www.lestechcz.com/ermak.php?lano=en - Proizvođač tražene robe je svoje proizvode detaljno zaštitio u procesu proizvodnje, što je Ugovorno tijelo iskoristilo prilikom opisa traženih karakteristika kako bi osiguralo mogućnost samo jednom od ponuditelja koji pretendiraju za sudjelovanje u spomenutoj nabavi lakši posao prilikom isporuke i dobave opreme.

Ostali proizvođači tražene opreme, poput: ***https://www.vallfirest.com/en/extinquisher-backpacks/extinquisher-water-backpack-vallfirest*** - nemaju traženi dizajn, izgled, dimenzije, zapremninu i druge tražene karakteristike koje uopće ne utječu na funkcionalnost vatrogasaca ili način, duljinu ili efikasnost gašenja. Iz čega proizlazi da je Ugovorno tijelo propisalo i nametnulo zahtjeve koji isključuju druge proizvođače i ponuditelje, dok je favoriziran samo jedan od proizvođača/ponuditelja.
https://www.tipsa.com/product-categorv/qenfo-backpacks/ - Niti ovaj proizvođač nije u mogućnosti ponuditi ili ispuniti tražene zahtjeve Ugovornog tijela.
https://www.inforest.com.ar/en/producto/mochila-de-aqua/ - Niti ovaj proizvođač nije u mogućnosti ponuditi ili ispuniti tražene zahtjeve Ugovornog tijela.
https://pastor.hr/proizvod/422001H - Niti ovaj proizvođač nije u mogućnosti ponuditi ili ispuniti tražene zahtjeve Ugovornog tijela.

Uz sve navedeno, traženi su uzorci opreme sa svim pripadajućim dodacima i elementima koje drugi ponuditelji ne mogu osigurati u vrlo kratkom roku koji je predviđen za dostavu ponuda i osiguranje uzoraka.

Drugi žalbeni navod odnosi se na tehnički opis drugi proizvoda iz LOT-a 1, koji je Ugovorno tijelo opisalo, kako slijedi:

Citiramo:

- Naprtnjača 16 l

Da odgovara sljedećem tehničkom opisu:
Spremnik naprtnjače iznosi 16 l
Da je urađena u 3D dizajnu.
Visina naprtnjače iznosi 590-595 mm.
Širina naptrtnjače u donjem dijelu iznosi od 435 do 440 mm a u gornjem dijelu min. 380 mm.
Masa naprtnjače sa mlaznicom iznosi od 1,9 do 2,0 kg.
Daljina prskanja pri maksimalnom protoku iznosi od 8,2-8,5 m a protok iznosi od 3,5 -3,7 l/min.
Dužina gumenog crijeva iznosi min. 100 cm, dužina mlaznice na crijevu iznosi min. 47 cm, a dužina razvučene mlaznice iznosi min. 75 cm.

Na naprtnjači se nalazi džepni dodatak sa poklopcem visine 28 cm sa reflektujućom trakom širine 5 cm i dužinom 20 cm radi bolje vidljivosti, džepni dodatak se zatvara sa čičak trakom.
Pored džepnog dijela nalaze se našivena dva ojačanja koja se otvaraju i zatvaraju na principu čičak trake, koja služe za stezanje mlaznice na naprtnjači.
Ispod džepnog dijela na sredini dna mlaznice nalazi se dodatak za priključak gumenog crijeva za mlaznicu.
Uz mlaznicu treba da bude i plastični induktor za pjenu koji se montira na mlaznicu a koji u sebi ima tanku sitnu bakarnu mrežicu.
Unutrašnja sloj naprtnjače urađen je od 100 % PES-a obložen sa PVC-om sa obadvije strane.
Spoljni zaštitni sloj naprtnjače sastoji se od vodootporne tkanine.
Na leđnom dijelu kopčanje sa PVC zakačkama (2 komada) sa podesivim trakama od vodootporne tkanine koje se po potrebi mogu zatezati ili popuštati.
Širina gornjih nosača min. 10 cm,donjih min.13 cm i u iste treba da bude ugrađena spužva radi bolje udobnosti prilikom nošenja.
Na gornje nosače treba da bude ugrađena reflektirajuča traka po širini dužine min. 10 cm i širine min. 5 cm.
Roja-žuta
Naprtnjača mora imati plastični dodatak za pjenilo.

Također, Ugovorno tijelo je dodalo dodatak, koji slijedi:
NAPOMENA:
Uz naprtnjača dolazi još jedan dodatni set crijevo, mlaznicu i pumpa (rezerva).
Svaka naprtnjača mora hiti upakovana, kao i rezervno crijevo i pumpa u platnenu vreću crne ili tamno zelene boje na kojoj mora biti odštampan logo Društva. Svaka vreća mora biti obilježena i arapskim brojevima od 1 pa do 120. (materijal od kojeg se izrađuje platnena vreća je 100% pamuk, vatrootporan minimalne gramaže 180gr). Zatvaranje vreće pomoću čička, a s bočne strane ugrađen tj. našiven platneni nosač.
Svaka naprtnjača mora imati logo Društva, te je iste potrebno označiti arapskim brojevima od 1 pa do 120, na prednjoj strani i na vidnom mjesta.
Označavanje izvršiti sito štampom ili vezenim logom.
Visina broja mora biti minimalno 10 cm.
Dimenzije loga Društva na naprtnjači i vreći moraju biti minimalno 10 x 10 cm.
Uz ponudit dostaviti plombiran uzorak ispitan od ovlaštene laboratorije (vizuelni pregled), naprtnjače od 25l i 16l, kao i za platnena vreća.

Gore navedeni, boldirani i podvučeni tekst ne može i ne smije biti eliminatorni kriterij i faktor za eliminaciju ili eventualno za dodjelu Ugovora. Platnena vreća s traženim navodima

može biti uključena ili tražena prilikom potpisa Ugovora između zainteresiranih strana, no nikako ne može biti eliminatorni kriterij pri dostavi ponuda za sve druge ponuditelje ili proizvođače.
Također, detaljnijom analizom za drugi predmetni opis putem dostupnih medija utvrđeno je kako niti jedan od renomiranih svjetskih proizvođača nema mogućnosti izraditi ili ponuditi uređaje/opremu koju je Ugovorno tijelo opisalo u gore spomenutoj točki. Naime, Ugovorno tijelo je opisalo i drugi proizvod istog proizvođača, sa različitom zapremninom i dimenzijama. Još jednom, jasno je vidljivo kako su izmijenjeni određeni parametri proizvoda (razlika u veličini i zapremnini), dok je sve drugo ostalo isto i neizmijenjeno.
http://www.lestechcz.com/ermak.Dhp?lanq=en - Proizvođač tražene robe je svoje proizvode detaljno zaštitio u procesu proizvodnje, što je Ugovorno tijelo iskoristilo prilikom opisa traženih karakteristika kako bi osiguralo mogućnost samo jednom od ponuditelja koji pretendiraju za sudjelovanje u spomenutoj nabavi lakši posao prilikom isporuke i dobave opreme.
Ostali proizvođači tražene opreme, poput: https://www.vallfirest.com/en/extinquisher-backpacks/extinquisher-water-backpack-vallfirest - nemaju traženi dizajn, izgled, dimenzije, zapremninu i druge tražene karakteristike koje uopće ne utječu na funkcionalnost vatrogasaca ili način, duljinu ili efikasnost gašenja. Iz čega proizlazi da je Ugovorno tijelo propisalo i nametnulo zahtjeve koji isključuju druge proizvođače i ponuditelje, dok je favoriziran samo jedan od proizvođača/ponuditelja.
https://www.tipsa.com/product-cateqorv/qenfo-backpacks/ - Niti ovaj proizvođač nije u mogućnosti ponuditi ili ispuniti tražene zahtjeve Ugovornog tijela.
https://www.inforest.com.ar/en/producto/mochila-de-aqua/ - Niti ovaj proizvođač nije u mogućnosti ponuditi ili ispuniti tražene zahtjeve Ugovornog tijela.
https://pastor.hr/proizvod/422001H - Niti ovaj proizvođač nije u mogućnosti ponuditi ili ispuniti tražene zahtjeve Ugovornog tijela.
Natjecateljska utakmica zainteresiranih ponuditelja bi trebala biti ravnopravna, te u potpunosti sukladna Zakonu o javnim nabavama BiH, kako bi se stekli jednaki uvjeti za svakog od ponuditelja koji mogu ponuditi određenu Obrascem za cijenu ponude specificiranu,
važećim EU dokumentima i certifikatima dokazanu, opremu koja štiti imovinu, ljude, te je kao takva u potpunosti funkcionalna i spremna za uporabu.
Bilo koja i kakva god kineska, američka ili druga oprema unutar ili van EU zajednice ne može imati tretman koji nije sukladan važećim Zakonskim propisima, standardima i kao takva može i mora ispunjavati uvjete koji su predviđeni kao minimalni tehnički parametri za dokaz kvalitete. To jest, bilo koja „strana" oprema može i mora ispuniti DIN ili EN standard i normu.
Vjerujemo kako će te uočiti ispravnost naših navoda, činjenica i dokaza koji su navedeni u/uz žalbu, Tendersku dokumentaciju poništiti, kao i sve akte donesene u ovome predmetu nabave i raspisati novo nadmetanje u kojem će svi zainteresirani ponuditelji imati jednake kriterije, a sve to sukladno Zakonu o javnim nabavama BiH.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da žalitelj u žalbi navodi da je nakon preuzimanja tenderske dokumentacije detaljno istražio tendersku dokumentaciju za LOT-1 i jasno uvidjeli kako je precizno i detaljno opisan proizvod samo jednog od mnogih EU proizvođača. Žalitelj navodi da su činjenice koje iznose u žalbi suprotne Zakonu o javnim nabavkama u tehničkom dijelu koji precizno opisuje predmetnu robu čije uvjete zadovoljava samo jedan proizvođač i jedan ciljani ponuditelj. Žaliteljevi navodi se odnose na tehnički opis oba proizvoda odnosno naprtnjače od 25 1 i naprtnjače od 16 1 po LOT-u 1. Dalje u nastavku teksta očitujemo se na navode žalbe:

Naime ugovorni organ smatra daje žalba neosnovana, a to iz sljedećih razloga: Ugovorni organ žalbene navode po prvom i po drugom žalbenom navodu u potpunosti odbacuje kao neosnovane iz razloga što žalitelj nije postupio u skladu sa Zakonom o javnom nabavkama te prije upućivanja žalbe nije iskoristio priliku da uputi niti jedno pitanje niti razlog za objašnjenje tehničkog opisa predmetne nabavke kojom bi ugovorni organ ukoliko je žalitelju interes učestvovati u predmetnoj nabavci u odgovoru pojasnio sve nedoumice u vezi tehničkog opisa. Jasno je da žalitelj preskočivši mogućnost koju mu pruža ZJN uložio žalbu iako nema ekonomskog interesa za predmetnu nabavku.Namjera žalitelja je da uspori, iz njemu poznatih razloga sam tok nabavke, jer je evidentno da svi potencijalni ponuđači koji imaju interesa učestvovati u postupku javne nabavke, prije izjavljivanja žalbe upućuju i postavljaju pitanja a sve u cilju dobivanja pojašnjenja za koje smatraju da su u suprotnosti sa ZJN. Pa tako po LOT-u 2 je dana 22.03.2021. godine zainteresirani ponuđač AGROMARKET MURTA d.o.o. Sarajevo postavio pitanje putem portala a koje se odnosi na tehničku specifikaciju, tražili su da se konkretnije odrede tehničke specifikacije puhača - proizvoda-stavke iz LOT-a 2 po kojem je ugovorni organ postupio odnosno izmjenio tendersku dokumentaciju. Predmetna nabavka je u potpunosti ravnopravna i transparentna te sukladna zakonu o javnim nabavkama. Ugovorni organ je propisao tehničke uvjete za predmetnu nabavku ne preferirajući niti jednog proizvođača nego je detaljnim tehničkim opisom propisao kvalitet sa mogućnošću odstupanja a sto se može uvidjeti detaljnim čitanjem tehničkog opisa, gdje je Ugovorni organ u tehničkom opisu visina naprtnjače, širina naprtnjače, masa naprtnjače, duljina prskanja stavio raspon iz razloga pružanja prilike da što više ponuđača iskaže interes za predmetnu nabavku. Dok je zapreminu, sirovinski sastav materijala definisao u 100%tnom procentu jer se radi o općepoznatim standardima koji propisuju tražene parametre i koji mogu da zadovolje svi proizvođači predmetne robe.

U prvom žalbenom navodu žalitelj navodi svoj subjektivan stav i navodi proizvođača bez ijednog dokaza te tvrdi da je detaljnom analizom opisa putem dostupnih medija da ni jedan od renomiranih svjetskih proizvođača nema mogućnost izraditi uređaje po spomenutom tehničkom opisu te na takav način pobija sam svoju izjavu kojom u prethodnom tekstu tvrdi da je spomenuti tehnički opis identičan proizvođaču Lestech stoje u potpunoj kontradiktornosti tvrdnje i

obrazloženja. Navod žalitelja daje proizvođač zaštitio svoje proizvode u procesu proizvodnje je neutemeljen te ga žalitelj donosi po svom subjektivnom mišljenju bez ijednog dokaza.
Žalitelj također navodi još tri po njemu poznata proizvođača koji nisu u mogućnosti ponuditi robu po traženoj tehničkoj specifikaciji. Također, ugovorni organ je stava da izneseni navodi od žalitelja ni po ovom osnovu nisu dokazani nego su paušalni i neutemeljeni, naime predmetnu robu, a što nije poznato žalitelju proizvodi preko 50 svjetskih proizvođača te ni u kom slučaju ugovorni organ niti treba biti upoznat sa proizvođačem kako bi izvršio nabavku po traženom tehničkom opisu. U drugom žalbenom navodu žalitelj navodi da platnena vreća sa traženim navodima ne može biti uključena prilikom potpisa ugovora te da ne može biti eliminatorni kriterij. Upravo ova tvrdnja žalitelja bi dovela pojedine ponuđače u neravnopravan položaj kada ne bi bila eliminatoma Ugovorni organ u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama ima potpuno pravo da nabavlja robu i usluge koji odgovaraju njegovim potrebama a ne da nabavlja robu i usluge kako bi to željeli pojedini ponuđači jer je evidentno da žalitelj ovakvim navodima postavlja uslove koji upravo njemu odgovaraju i idu u prilog. Žalitelj također navodi i svoje tvrdnje temelji na osnovu dostupnih medija sto ugovorni organ odlučno odbacuje Jer spomenuti kvalitet i tehnički opis traženih roba ugovorni organ nije propisao iz medija nego je tehnički opis prilagođen stvarnim potrebama ugovornog organa te je utemeljen na dugogodišnjem iskustvu u korištenju istih roba.Tačno je da ugovorni organ u tehničkom opisu traži i naprtnjače od 16 litara iz razloga što su takve naprtnjače potrebne iz objektivnog razloga na nepristupačnim planinskim terenima te su kao takve lakše za koristiti te ih ugovorni organ smatra neophodnim
Iz svega gore navedenog ugovorni organ ostaje pri stavu da sve što je traženo po tehničkom opisu kao i uslovi i način dokazivanja kvaliteta ponuđene robe ne stavljaju niti jednog proizvođača, ponuđača u preferiranu poziciju jer je jasno da se ne traži proizvod koji je svojstven jednom proizvođaču nego se radi o proizvodu kao što je već navedeno u prethodnom tekstu nego se radi o proizvodu koji proizvode mnoge kompanije, jer se radi u suštini u velikom omjeru o tekstilnim proizvodu, gdje je ugovorni organ stava da platnenu vreću sa štampom može da izradi bilo koja proizvodna tekstilna firma.
Nadalje uslove koje je propisao ugovorni organ kao što je rezervno crijevo i pumpa, platnena vreća po mogućnosti u dvije boje, logo društva, obilježavanje arapskim brojevima, materijal od kojeg se izrađuje vreća je naveo iz razloga skladištenja, korištenja, načina upotrebe, jer bez ovih uslova predmetna roba ne bi mogla biti po propisu skladistena, dugoročno korištena,te gore navedene uslove ugovorni organ smatra da može ispuniti veliki broj potencijalnih ponuđača.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Žalba je neosnovana.

Postupajući po žalbi, ovaj organ je izvršio uvid u dostavljenu dokumentaciju, analizirajući pojedinačne dokaze i njihovu međusobnu vezu, imajući u vidu žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i pravila postupka provođenja javnih nabavki.

Uvidom u predmetnu tendersku dokuemntaciju ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ definisao sljedeće tehničke karakteristike za zahtijevanu robu:

Naprtnjača 25 I

Do odgovara sljedećem tehničkom opisu:

Spremnik naprtnjače iznosi 25 I.

Da je urađena u 3D dizajnu.

Visina naprtnjače iznosi od 660-6 70 mm.

Širina naprtnjače u donjem dijelu iznosi od 465 do 470 mm o u gornjem dijetu min. 380 mm.

Masa naprtnjače sa mlaznicom iznosi od 2,2 do 2,4 kg

Daljina prskanja pri maksimalnom protoka iznosi od 8,2-8,5 m a protok iznosi od 3,5 - 3,7 l/min.

Dužina gumenog crijeva iznosi 100 cm ,dužina mlaznice na crijevu iznosi 47 cm,a dužina razvučene mlaznice iznosi 75 cm.

Na naprtnjači se nalazi džepni dodatak sa poklopcem visine 28 cm sa reflektujućom trakom širine 5 cm i dužinom 20 cm radi bolje vidljivosti,džepni dodatak se zatvara sa čičak trakom. Pored džepnog dijela nalaze se našivena dva ojačanja koja se otvaraju i zatvaraju na principu čičak trake, koja služe za stezanje mlaznice na naprtnjači.

Ispod džepnog dijela na sredini dna mlaznice nalazi se dodatak za priključak gumenog crijeva za mlaznicu.

Uz mlaznicu treba da bude i plastični induktor za pjenu koji se montira na mlaznicu a koji u sebi ima tanku sitnu bakarnu mrežicu.

Unutrašnja sloj naprtnjače urađen je od 100 % PES-a, obložen sa PVC-om sa obadvije strane. Spoljni zaštitni sloj naprtnjače sastoji se od vodootporne tkanine.

Na leđnom dijelu kopčanje sa PVC zakačkama (2 komada) sa podesivim trakama od vodootporne tkanine koje se po potrebi mogu zatezati ili popuštati.

Širina gornjih nosača min. U) cm,donjih min. 13 cm i u iste treba da bude ugrađena spižva radi bolje udobnosti prilikom nošenja.

Na gornje nosače treba da bude ugrađena reflektirajuča traka po širini dužine min. 10 cm i širine min. 5 cm.

Boja-žuta

Naprtnjača mora imati plastični dodatak za pjenilo.

Naprtnjača 16 l
Da odgovara sljedećem tehničkom opisu:
Spremnik naprtnjače iznosi 16 L
Da je urađena u 3D dizajnu.
Visina naprtnjače iznosi 590-595 mm.
Širina naptrtnjače u donjem dijelu iznosi od 435 do 440 mm a u gornjem dijelu min. 380 mm.
Masa naprtnjače sa mlaznicom iznosi od 1,9 do 2,0 kg.
Daljina prskanja pri maksimalnom protoku iznosi od 8,2-8,5 m a protok iznosi od 3,5 -3,7 l/min.
Dužina gumenog crijeva iznosi min. 100 cm ,dužina mlaznice na crijevu iznosi min. 47 cm,a dužina razvučene mlaznice iznosi min. 75 cm.
Na naprtnjači se nalazi džepni dodatak sa poklopcem visine 28 cm sa reflektujućom trakom širine 5 cm i dužinom 20 cm radi bolje vidljivosti,džepni dodatak se zatvara sa čičak trakom.
Pored džepnog dijela nalaze se našivena dva ojačanja koja se otvaraju i zatvaraju na principu čičak trake, koja služe za stezanje mlaznice na naprtnjači.
Ispod džepnog dijela na sredini dna mlaznice nalazi se dodatak za priključak gumenog crijeva za mlaznicu.
Uz mlaznicu treba da bude i plastični induktor za pjenu koji se montira na mlaznicu a koji u sebi ima tanku sitnu bakarnu mrežicu.
Unutrašnja sloj naprtnjače urađen je od 100 % PES-a obložen sa PVC-om sa obadvije strane.
Spoljni zaštitni sloj naprtnjače sastoji se od vodootporne tkanine.
Na leđnom dijelu kopčanje sa PVC zakačkama (2 komada) sa podesivim trakama od vodootporne tkanine koje se po potrebi mogu zatezati ili popuštati.
Širina gornjih nosača min. 10 cm,donjih min.13 cm i u iste treba da bude ugrađena spužva radi bolje udobnosti prilikom nošenja.
Na gornje nosače treba da bude ugrađena reflektirajuča traka po širini dužine min. 10 cm i širine

min. 5 cm.
Roja-žuta
Naprtnjača mora imati plastični dodatak za pjenilo.
Također, Ugovorno tijelo je dodalo dodatak, koji slijedi:
NAPOMENA:
Uz naprtnjača dolazi još jedan dodatni set crijevo, mlaznicu i pumpa < rezerva).
Svaka naprtnjača mora hiti upakovana, kao i rezervno crijevo i pumpa u platnenu vreću crne ili tamno zelene boje na kojoj mora biti odštampan lotto Društva.Svaka vreća mora biti obilježena i arapskim brojevima od 1 pa do 120. (materijal od kojeg se izrađuje platnena vreća je 100% pamuk, vatrootporan minimalne цrатаје ISO цr). Zatvaranje vreće pomoću čičku, a s bočne strane ugrađen
tj. našiven platneni nosač.
Svaka naprtnjača mora imati togo Društva,te je iste potrebno označiti arapskim brojevima od Ipa do 120ма prednjoj strani i na vidnom mjesta.
Označavanje izvršiti sito štampom ili vezenim logom.
Visina broja mora biti minimalno 10 cm.
Dimenzije Iona Društva na naprtnjači i vreći moraju biti minimalno JOx IO cm.
Uz ponudit dostaviti plombiran uzorak ispitan od ovlaštene laboratorije (vizuelni pregled), naprtnjače od 25 li 161, kao i za platnena vreća .

Žalitelj spori naveden karakteristike navodeći da detaljnim pregledom opisanog proizvoda, utvrdio je da se radi o proizvođaču: Lestech, s.r.o., Nadrazni 241, 281 44 Zasmuky, Czech Republic. Također, detaljnijom analizom predmetnog opisa putem dostupnih medija utvrđeno je kako niti jedan od renomiranih svjetskih proizvođača nema mogućnosti izraditi ili ponuditi uređaje/opremu koju je Ugovorno tijelo opisalo u gore spomenutoj tački.
Ostali proizvođači tražene opreme, poput: https://www.vallfirest.com/en/extinquisher-backpacks/extinquisher-water-backpack-vallfirest - nemaju traženi dizajn, izgled, dimenzije, zapremninu i druge tražene karakteristike koje uopće ne utječu na funkcionalnost vatrogasaca ili način, duljinu ili efikasnost gašenja. Iz čega proizlazi da je Ugovorno tijelo propisalo i nametnulo zahtjeve koji isključuju druge proizvođače i ponuditelje, dok je favoriziran samo jedan od proizvođača/ponuditelja.

U vezi sa navedenim ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da je predmetna nabavka u potpunosti ravnopravna i transparentna te sukladna zakonu o javnim nabavkama. Ugovorni organ je propisao tehničke uvjete za predmetnu nabavku ne preferirajući niti jednog proizvođača nego je detaljnim tehničkim opisom propisao kvalitet sa mogućnošću odstupanja a sto se može uvidjeti detaljnim čitanjem tehničkog opisa, gdje je Ugovorni organ u tehničkom opisu visina

naprtnjače, širina naprtnjače, masa naprtnjače, duljina prskanja stavio raspon iz razloga pružanja prilike da što više ponuđača iskaže interes za predmetnu nabavku. Dok je zapreminu, sirovinski sastav materijala defmisao u 100%tnom procentu jer se radi o općepoznatim standardima koji propisuju tražene parametre i koji mogu da zadovolje svi proizvođači predmetne robe. U prvom žalbenom navodu žalitelj navodi svoj subjektivan stav i navodi proizvođača bez ijednog dokaza te tvrdi da je detaljnom analizom opisa putem dostupnih medija da ni jedan od renomiranih svjetskih proizvođača nema mogućnost izraditi uređaje po spomenutom tehničkom opisu te na takav način pobija sam svoju izjavu kojom u prethodnom tekstu tvrdi daje spomenuti tehnički opis identičan proizvođaču Lestech stoje u potpunoj kontradiktornosti tvrdnje i obrazloženja. Navod žalitelja daje proizvođač zaštitio svoje proizvode u procesu proizvodnje je neutemeljen te ga žalitelj donosi po svom subjektivnom mišljenju bez ijednog dokaza. Žalitelj također navodi još tri po njemu poznata proizvođača koji nisu u mogućnosti ponuditi robu po traženoj tehničkoj specifikaciji.Također, ugovorni organ je stava da izneseni navodi od žalitelja ni po ovom osnovu nisu dokazani nego su paušalni i neutemeljeni, naime predmetnu robu, a što nije poznato žalitelju proizvodi preko 50 svjetskih proizvođača te ni u kom slučaju ugovorni organ niti treba biti upoznat sa proizvođačem kako bi izvršio nabavku po traženom tehničkom opisu. U drugom žalbenom navodu žalitelj navodi da platnena vreća sa traženim navodima ne može biti uključena prilikom potpisa ugovora te da ne može biti eliminatomi kriterij. Upravo ova tvrdnja žalitelja bi dovela pojedine ponuđače u neravnopravan položaj kada ne bi bila eliminatorna. Ugovorni organ u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama ima potpuno pravo da nabavlja robu i usluge koji odgovaraju njegovim potrebama a ne da nabavlja robu i usluge kako bi to željeli pojedini ponuđači jer je evidentno da žalitelj ovakvim navodima postavlja uslove koji upravo njemu odgovaraju i idu u prilog žalitelj također navodi i svoje tvrdnje temelji na osnovu dostupnih medija sto ugovorni organ odlučno odbacuje jer spomenuti kvalitet i tehnički opis traženih roba ugovorni organ nije propisao iz medija nego je tehnički opis prilagođen stvarnim potrebama ugovornog organa te je utemeljen na dugogodišnjem iskustvu u korištenju istih roba. Tačno je da ugovorni organ u tehničkom opisu traži i naprtnjače od 16 litara iz razloga što su takve naprtnjače potrebne iz objektivnog razloga na nepristupačnim planinskim terenima te su kao takve lakše za koristiti te ih ugovorni organ smatra neophodnim. Iz svega gore navedenog ugovorni organ ostaje pri stavu da sve što je traženo po tehničkom opisu kao i uslovi i način dokazivanja kvaliteta ponuđene robe ne stavljaju niti jednog proizvođača, ponuđača u preferiranu poziciju jer je jasno da se ne traži proizvod koji je svojstven jednom proizvođaču nego se radi o proizvodu kao što je već navedeno u prethodnom tekstu nego se radi o proizvodu koji proizvode mnoge kompanije, jer se radi u suštini u velikom omjeru o tekstilnom proizvodu, gdje je ugovorni organ stava da platnenu vreću sa štampom može da izradi bilo koja proizvodna tekstilna firma. Nadalje uslove koje je propisao ugovorni organ kao što je rezervno crijevo i pumpa, platnena vreća po mogućnosti u dvije boje, logo društva, obilježavanje arapskim brojevima, materijal od kojeg se

izrađuje vreća je naveo iz razloga skladištenja, korištenja, načina upotrebe, jer bez ovih uslova predmetna roba ne bi mogla biti po propisu skladistena, dugoročno korištena,te gore navedene uslove ugovorni organ smatra da može ispuniti veliki broj potencijalnih ponuđača.

Imajući u vidu sve navedeno ovaj organ je utvrdio sljedeće:

Kada je u pitanju mogućnosti prijavljivanja odgovarajućeg i dovoljnog broja ponuđača koji bi nesmetano zadovoljili zahtijevano, žalitelj navedeno ističe, ali bez konkretizacije iznesenih žalbenih razloga kojim tvrdi da je konkurentnost ugrožena, a ne upućuje niti na jedan upućujući dokaz kojim nedvojbeno i zasniva iznesene tvrdnje u suprotno, pa se u navedenom smislu ne može potvrditi da je dovoljno niti u zadovoljavajućoj mjeri uvjerljivo da žalitelj iznesenu sumnju u nedostatak konkurentnosti nesporno i dokazuje.

Sve prednje navedeno upućuje da žalitelj nije uspio uspješno osporiti mogućnost pristupa dovoljnog broja ponuđača u predmetnom postupku, sve uzevši da argumentacija dostavljena s tim u vezi nije dokazana, pa je data prednost iznošenju kontraargumentacije s tim u vezi ugovornog organa, koji, između ostalog, navodi da ....."prvom žalbenom navodu žalitelj navodi svoj subjektivan stav i navodi proizvođača bez ijednog dokaza te tvrdi da je detaljnom analizom opisa putem dostupnih medija da ni jedan od renomiranih svjetskih proizvođača nema mogućnost izraditi uređaje po spomenutom tehničkom opisu te na takav način pobija sam svoju izjavu kojom u prethodnom tekstu tvrdi daje spomenuti tehnički opis identičan proizvođaču Lestech što je u potpunoj kontradiktornosti tvrdnje i obrazloženja. Navod žalitelja daje proizvođač zaštitio svoje proizvode u procesu proizvodnje je neutemeljen te ga žalitelj donosi po svom subjektivnom mišljenju bez ijednog dokaza....."

Dakle iz navedenog proizilazi da je nesporno da žalitelj prvo spori opis proizvoda da niti jedan ponuđač ne može ispuniti zahtijevano a potom upućuje na određenog proizvođača, a pri tome navedeno ničim ne zasniva, pa je navedeno ocijenjeno subjektivnim stavom žalitelja, te prednost je data iznesenoj analizi ugovornog organa koji je očito poduzeo aktivnosti u cilju analiziranja tržišta predmeta nabavke, a što ide u prilog zasnivanja održivosti načela konkurentnosti.

Istodobno, ugovorni organ ističe razloge „ Ugovorni organ u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama ima potpuno pravo da nabavlja robu i usluge koji odgovaraju njegovim potrebama a ne da nabavlja robu i usluge kako bi to željeli pojedini ponuđači jer je evidentno da žalitelj ovakvim navodima postavlja uslove koji upravo njemu odgovaraju i idu u prilog žalitelj također navodi i svoje tvrdnje temelji na osnovu dostupnih medija sto ugovorni organ odlučno odbacuje

jer spomenuti kvalitet i tehnički opis traženih roba ugovorni organ nije propisao iz medija nego je tehnički opis prilagođen stvarnim potrebama ugovornog organa te je utemeljen na dugogodišnjem iskustvu u korištenju istih roba. Tačno je da ugovorni organ u tehničkom opisu traži i naprtnjače od 16 litara iz razloga što su takve naprtnjače potrebne iz objektivnog razloga na nepristupačnim planinskim terenima te su kao takve lakše za koristiti te ih ugovorni organ smatra neophodnim. Iz svega gore navedenog ugovorni organ ostaje pri stavu da sve što je traženo po tehničkom opisu kao i uslovi i način dokazivanja kvaliteta ponuđene robe ne stavljaju niti jednog proizvođača, ponuđača u preferiranu poziciju jer je jasno da se ne traži proizvod koji je svojstven jednom proizvođaču nego se radi o proizvodu kao što je već navedeno u prethodnom tekstu nego se radi o proizvodu koji proizvode mnoge kompanije, jer se radi u suštini u velikom omjeru o tekstilnim proizvodu, gdje je ugovorni organ stava da platnenu vreću sa štampom može da izradi bilo koja proizvodna tekstilna firma. Nadalje uslove koje je propisao ugovorni organ kao što je rezervno crijevo i pumpa, platnena vreća po mogućnosti u dvije boje, logo društva, obilježavanje arapskim brojevima, materijal od kojeg se izrađuje vreća je naveo iz razloga skladištenja, korištenja, načina upotrebe, jer bez ovih uslova predmetna roba ne bi mogla biti po propisu skladištena, dugoročno korištena, te gore navedene uslove ugovorni organ smatra da može ispuniti veliki broj potencijalnih ponuđača. ..."

Navedeno upućuje na ključne postavke, koje su za ugovorni organ relevantne i kategorične shodno stvarnim potrebama, koje je ugovorni organ očito iskustveno, na bazi iskustvenih pokazatelja i postavio, te pri tome, na bazi iznesenih loših pokazatelja sa kojim se susretao štetnih posljedica što je očito imao namjeru izbjeći, opredjeljujući se za upravo postavljene tehničke zahtjeve u navedenom smislu i funkcionalne prednosti koje ima namjeru iskoristiti.

U vezi sa navedenim ovaj organ ističe da je ugovorni organ opravdao svoje zahtjeve dajući jasnu kontraargumentaciju u odnosu na tvrdnje žalitelja. Napominjemo da žalitelj svoje tvrdnje bazira samo na činjenici da su navedene karakteristike prilagođene određenom ponuđaču a što je ugovorni organ osporio dokazujeći da navedene karakteristike posjeduju i drugi proizvođači, pa je shodno tome ovaj organ ocjenio da tvrdnje žalitelja nisu u dovoljnoj mjeri zasnovane u odnosu na argumentaciju ugovornog organa.

Dakle, uzevši u obzir činjenicu da je žalitelj propustio iznijeti konkretnu dokaznu osnovu u suprotno, to uzevši da se radi o pravnorelevantnoj činjenici vezanoj za predmet nabavke, takav pristup žalitelja se ne smatra dovoljnim i uvjerljivim, a što je odlučno u smislu održivosti postavljenog zahtjeva, te se isticanje žalitelja, bez dostavljanja konkretnih dokaza, ne može cijeniti potpunim već ličnim uvjerenjem, pa stoga niti dokazanim i održivim sadržajem u

suprotno.

Obzirom da se žalba odbija, na osnovu člana 108. stav (6) Zakona o javnim nabavama, odbija se zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM .

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 93. stav (7), članu 104. i članu 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Samir Šehović dipl.ing.arh.

Dostaviti:
- Pastor d.o.o. Mostar
- ŠUMSKOGOSPODARSKO DRUŠTVO "ŠUME SREDIŠNJE BOSNE d.o.o. DONJI VAKUF
- evidencija
- a/a